Chat GPT trabaja por modulos, lo dividieron en 28 mini agentes para responder a las preguntas

Grok de X no esta muy bien entrenada a la fecha del video dando la demostración que lo puso a prueba y no están eficiente como la competencia.

Procesos emergentes predecibles o estimables?

DeepSeek hizo muchos experimentos para poder dosificarse a como lo es actualmente por medio de pruebas en modelos pequeños.

Aprendizaje por refuerzo, RPO, algoritmo que utilizo para hacer que sea muy robusta, y a base de esto utiliza menos recursos de computo

Chat gpt aprende con pocos ejemplos por su estructura con que fue desarrollada.

Chat GPT a diferencia de DeepSeek, da resultados muy diferentes, porque chat gpt solo da resultados si o si, aunque no sean verificables genera respuestas sintéticas con tal de cumplir la respuesta, al contrario de DeepSeek que si no cuenta con datos verificables no las toma en cuenta dando solo resultados más precisos y válidos.

Ejemplo del razonamiento de las IA, matemático, gramático o razonamiento comun, simbolico,

Las IA si razonan-

Cadenas de razonamiento, árbol de pensamientos, son diagramas de funcionamiento de IA

Uno de los comportamientos de IA es que al no estar satisfecho con la respuesta conforme se avance regresan hasta cierto punto para retomar y volver a dar diferentes respuestas.

Descomponer el problema con pasos pequeños.

Las IA’s de google actuales fueron estructuradas para que logren aprender a base de datos sintéticos, creando un entorno con datos falsos para enseñanzas de los mismos.

Y DeepSeek uso el mismo modelo perfeccionando la estructura

Google mejoro sus IA por un método que daba un camino correcto y uno incorrecto, a base de esto aprendió a resolver problemas matemáticos a base de este método, esto únicamente funciono en ese ámbito, ya en otro tipo de problemas eso no se puede validar porque ya no solo depende de un factor son varios según el entorno.

El algoritmo que llevo a DeepSeek hacer una IA muy robusta fue, el de aprendizaje por refuerzo, RPO, a diferencia de OpenIA que es por medio de afinación de modelo.

La IA si se deja a su libre albedrío puede mejorar?, Según la persona no podría hacer mucho más que repetir información que ya tiene una y otra vez.

Esta respuesta la sustenta, a base de que hizo pruebas programando a la IA de OpenIA que hiciera una tarea diaria de X tema y en cuestión de 1 mes la IA no generaba las tareas bien, dando resultados ya con información muy inventada y nada precisa.

**DeepSeek**

El video aborda el desarrollo del razonamiento artificial mediante técnicas como cadenas y árboles de pensamiento, destacando avances en eficiencia y precisión. Sin embargo, surgen cuestiones críticas: ¿realmente "razonan" estos modelos o solo optimizan patrones de datos? La dependencia de datos sintéticos y ajustes finos revela limitaciones intrínsecas, especialmente en contextos delicados como medicina o derecho, donde la falta de comprensión genuina podría tener consecuencias graves. Además, la comparación con el cerebro humano evidencia que la IA aún está lejos de emular procesos cognitivos complejos, como la generación autónoma de ideas.

Si bien innovaciones como el Graph de Pensamiento mejoran la versatilidad, persiste un riesgo: confundir capacidad predictiva con razonamiento consciente. La reflexión final es clara: debemos ser cautelosos al atribuir cualidades humanas a la IA y priorizar la transparencia en su desarrollo para evitar aplicaciones éricamente dudosas.

**OpenIA**

La IA’s actuales muestran enfoques contrarios con impactos significativos en su funcionamiento y fiabilidad. ChatGPT, con su estructura modular de 28 mini-agentes, ofrece respuestas aunque no sean verificables, lo que plantea dudas sobre su confiabilidad. Al contrario de DeepSeek prioriza la precisión, rechazando información no sustentada. Esto genera preguntas sobre si es preferible una IA que siempre responda, aunque pueda equivocarse, o una que limite su información a lo que considera válido, en mi pensar es preferible las respuestas viables a solo responder por responder.

El método de aprendizaje también es crucial. Mientras DeepSeek ha optimizado el uso de recursos con RPO, OpenAI depende de la afinación de modelos. Google ha explorado datos sintéticos, pero con limitaciones fuera del ámbito matemático. Esto demuestra que la evolución de la IA no solo depende de su entrenamiento, sino del contexto en el que se aplica.

Finalmente, surge la pregunta: ¿puede una IA mejorar sin intervención humana? Las pruebas indican que sin supervisión, la IA recicla información sin progresar, lo que sugiere que el verdadero desafío no es solo la eficiencia del algoritmo, sino su capacidad de generar conocimiento genuino.